

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2005/050596

Date du dépôt international (jour/mois/année)
10.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
11.02.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
A61N5/00, A61N5/06, A61B18/12, A61B6/00

Déposant
LOONES, Yves

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Chopinaud, M
N° de téléphone +49 89 2399-7365



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante _____, qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :**
 - a. Nature de l'élément :
 un listage de la ou des séquences
 un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 sur papier sous forme écrite
 sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

- l'ensemble de la demande internationale,
 les revendications nos 17-19

parce que :

- la demande internationale ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :
 la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*) ou les revendications en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :
 les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.
 il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour toute la demande ou pour les revendications nos 17-19 en question.
 le listage de la ou des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives car :
 le listage présenté par écrit n'a pas été fourni
 n'est pas conforme à la norme
 le listage sous forme déchiffrable par ordinateur
 n'a pas été fourni
 n'est pas conforme à la norme
 le ou les tableaux relatifs au listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés -lorsqu'ils sont sous forme déchiffrable par ordinateur seulement- ne sont pas conformes aux exigences techniques prévues dans l'annexe C-bis des instructions administratives.
 Voir le feuille supplémentaire pour de plus amples détails.

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/EP2005/050596

**Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-16,20
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-16,20
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-16,20
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point III.

Règle 39.1(iv) PCT - Méthode de traitement thérapeutique du corps humain ou animal

La demande ne satisfait pas les exigences de la Règle 39.1(iv) PCT parce que la **revendication 17 décrit une méthode de traitement thérapeutique du corps humain**. En effet, la revendication 17 décrit un procédé de traitement de cellules biologiques par photothérapie comprenant l'irradiation du tissu par une lumière monochromatique. Il s'agit donc d'une méthode de traitement thérapeutique ne pouvant pas faire l'objet d'une revendication patentable.

Le demandeur doit par conséquent détruire les revendications 17-19.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

D1: US-A-5 304 173 (KITTRELL ET AL) 19 avril 1994 (1994-04-19)
 D2: US-A-5 514 127 (SHANKS ET AL) 7 mai 1996 (1996-05-07)
 D3: US-A-6 080 148 (DAMASCO ET AL) 27 juin 2000 (2000-06-27)
2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références se référant à ce document) un **appareil de photothérapie** comportant une **source de lumière**, un **guide de lumière** (cathéter 16, figure 1) adapté à amener la lumière en entrée d'un **stylet terminal** (voir figure 1) pour projeter un faisceau lumineux sur des tissus vivants caractérisé en ce qu'il comporte au moins une **lame** (élément 47, description, colonne 18, lignes 41-43) en

sortie du **polariseur** (description colonne 18, ligne 41) agencée pour imposer à la lumière un sens de polarisation déterminé, horaire ou anti-horaire.

Le demandeur devra également tenir compte des documents D2-D3 lorsqu'il modifiera sa demande.

Le même raisonnement s'applique aux revendications indépendantes 16 et 20 selon le même principe.

3. **Les revendications dépendantes 2-15** contiennent des caractéristiques contenues dans les documents décrivant l'Etat de l'Art existant ou sont de simples détails de construction. De ce fait, ces revendications sont seulement acceptées dans le cas où elles réfèrent à une revendication indépendante patentable (Art. 33(2), (3) PCT).

4. Le demandeur est invité à déposer de nouvelles revendications tenant compte des observations formulées ci-dessus. Il doit également tenir compte de l'Article 34(2)(b) PCT ainsi que de la Règle 66.8(a) PCT 1 s'il doit apporter des modifications à sa demande.